



KUPAX01D2UZH

**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KUPA-19049/2024-21

Spisová značka: KUPA-19049/2024 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Petra Pírková

Telefon: 466 026 344

E-mail: petra.pirkova@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

Dle rozdělovníku

Datum: 29.04.2025

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle ust. § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Identifikační údaje:**Název:** „Kabinová lanová dráha Dolní Morava“**Kapacita (rozsah) záměru:**

Záměrem je nahrazení stávající neodpojitelné čtyřsedačkové lanovky kabinovou lanovou dráhou. Jedná se o výstavbu nového dopravního zařízení kabinové lanovky se zalomenou trasou. Součástí dráhy jsou navazující stavební objekty a provozní soubory. Jedná se o objekty dolní stanice, mezistanice a horní stanice. Dolní stanice bude sloužit především jako zázemí pro návštěvníky. Mezistanice slouží k výstupu a nástupu a je lomovým bodem lanové dráhy. Horní stanice je uvažována primárně pro potřeby zajištění provozu lanové dráhy a k uskladnění kabin lanové dráhy.

Kabinová lanová dráha

Přepravní kapacita: 2 775 osob/hod.

Dopravní rychlost: 6 m/s

Délka: 2 008,44 m

Převýšení: 447,10 m

Počet osob ve voze: 10

Počet vozů: 75

Jedná se o moderní zařízení kabinové lanové dráhy, referenční typ Leitner.

Umístění záměru:

kraj: Pardubický

obec: Dolní Morava

k. ú.: Velká Morava

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr se nachází v lokalitě turisticky vyhledávaného horského resortu Dolní Morava, dlouhodobě využívaného pro zimní (středisko s dominantním lyžařským účelem – sjezdové tratě, lyžařské a sáňkařské spojovací cesty, zasněžování a osvětlení sjezdovek apod.) i letní rekreaci (pěší turistika, cyklistické singltrailly, stezka v oblacích, visutá lávka, bobové dráhy apod.).

Vzhledem ke stávajícímu využívání území horského resortu Dolní Morava, způsobem odpovídajícím charakteru navrhovaného záměru, a vzhledem k přírodním limitům a cenným charakteristikám dotčeného území, je nutno konstatovat, že případné vlivy předkládaného záměru mohou na jednotlivé složky životního prostředí působit v kumulaci s dalšími záměry, které jsou v širším zájmovém území již realizovány, nebo jsou v plánu, v souladu s funkčním využitím, které stanovuje platná ÚPD obce Dolní Morava.

Realizované záměry nebo záměry v realizaci:

Sjezdová trať E

Sjezdová trať D - Slamník

Bobová dráha v areálu Sněžník

Vodní nádrž 1

Vodní nádrž II

Parkoviště U jezera

Visutý most Sky bridge 721

Sjezdová trať F

Apartmentové domy A, B, C, F

Apartmenty pod hotelem

Wellness SPA

Plánované záměry:

Lokalita Nad Slonem, Dolní Morava

Rekreační objekt, Dolní Morava

Záměry obsažené ve změně č. 8 Územního plánu obce Dolní Morava, která byla vydána usnesením zastupitelstva obce Dolní Morava č. 71/2021 dne 6. 9. 2021:

1⁸ Plocha parkování na pozemku p. č. 5560/1 v k. ú. Velká Morava

2a⁸ – Kabinová lanovka z areálu U Slona k chatě Slaměnka

5a⁸ Lanová dráha 3

5b⁸ Plocha určená k využití jako sjezdová trať

6⁸ Plocha pro provozní sklad zasněžování

7⁸ Plocha bydlení – bytové domy na pozemcích parc. č. 5561, 5573 a 5531 v k. ú. Velká Morava

10b⁸ Plocha určená k využití jako plocha zeleně mimo PUPFL

Kumulativní vlivy předkládaného záměru z hlediska možných očekávatelných dopadů na životní prostředí, resp. jeho dílčí složky, byly hodnoceny zejména s ohledem na vlivy na krajinný ráz, lesní porosty, na zájmy ochrany přírody a krajiny či hlukovou situaci.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Záměr realizace lanové dráhy je stavbou drážní. Jedná se o drážní novostavbu.

Záměr se dělí na 7 hlavních stavebních objektů:

SO 01 Trasa lanové dráhy

Trasa lanové dráhy je z hlediska stavebního řešena jako provozní soubor, jenž se skládá z části spodní stavby tvořené železobetonovými patkami, na něž je osazen ocelový sloup s horní hlavicí tvořenou kolečkem vynášejícím nekonečné lano. Lanová dráha bude obsahovat celkem 15 sloupů o výšce od cca 7 m až do cca 29 m. Šířka průseku v trase lanové dráhy bude 16 m, ochranné pásmo lanové dráhy pak 26 m. Trasa se bude v období provozu záměru udržovat bez náletových dřevin.

SO 02 Dolní stanice lanové dráhy

Dolní stanice lanové dráhy je umístěna na obdélníkovém půdorysu o rozměrech 71,8 x 15,8 m. Jedná se o dvoupodlažní stavbu. Stavba je osazena do západního svahu a je z části zasypaná. Zelená střecha slouží jako nástupní plocha na lanovou dráhu.

SO 03 Mezistanice lanové dráhy

Mezistanice lanové dráhy se nachází v lomovém budě trasy SO 01 je tvořena nástupní a výstupní plochou a samostatným velínem o rozměrech 5,5 x 4,5 m. Fasáda velínu bude tvořena velkými prosklenými okny a dřevěnou provětrávanou fasádou (lehkou kovovou provětrávanou fasádou, např. použití bond panelů).

SO 04 Horní stanice lanové dráhy

Depo má tvar zalomeného kvádrů, ze kterého vystupuje hmota velínu s rozvodnou a sjížděcí profil pro zajištění kabin do depa v suterénu. Hlavní hmota depa má půdorysný rozměr 17,4 x 33,4 + 23 m, hmota velínu 4,5 x 12,3 m a sjížděcí profil 6,1 x 28,6 m. Jedná se o dvoupodlažní stavbu s vloženým mezipatrem.

SO 05 Zpevněné plochy, terénní úpravy

Skládá se z příjezdové komunikace a upravené nástupní plochy před vstupem do 1. PP, která bude umožňovat příjezd zásobování objektu.

SO 06 Plochy u mezistanice

Ze stávající sjezdové tratě „Vyhlídková“ bude vybudován nájezd a odjezd pro lyžaře k SO 03 mezistanici. Koridor bude v šíři 8 m (rolba má 6 m) a u mezistanice bude plocha pro shromažďování cca 30 x 30 m.

SO 10 Přípojky (voda, plyn, elektro)

Výstavba záměru je členěna do 5 etap:

1. etapa – provedení průseku v lesním porostu
2. etapa – výstavba dolní stanice lanové dráhy včetně přidružených staveb
3. etapa – výstavba mezistanice lanové dráhy včetně přidružených staveb
4. etapa – výstavba horní stanice lanové dráhy včetně přidružených staveb
5. etapa – vlastní instalace technologie lanové dráhy

Oznamovatel: Ekopontis, s.r.o., Husovická 884/4, 614 00 Brno, IČO 038 66 866, zastupující na základě plné moci společnost SNĚŽNÍK ACTIVITY otevřený podílový fond, IČO 751 63 373, obhospodařovaný společností AMISTA investiční společnost, a.s., IČO 274 37 558, Sokolovská 700/113a, 186 00 Praha 8.

Závěr:

Záměr „Kabinová lanová dráha Dolní Morava“ svým charakterem podle přílohy č. 1 k zákonu spadá do kategorie II bod 114 – Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení a zároveň je záměrem podle ust. § 3 písm. a) bod 2 zákona, kdy záměr podle ust. § 4 odst. 1 písm. f) zákona podléhá posouzení vlivů na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Na základě zjišťovacího řízení vedeného podle ust. § 6 a § 7 zákona, s ohledem na vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti, k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění a po posouzení záměru podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Kabinová lanová dráha Dolní Morava“

může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto **podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí.**

Pokud bude oznamovatel (žadatel) pokračovat v přípravě záměru, předloží příslušnému úřadu (Krajský úřad Pardubického kraje) dokumentaci ve smyslu ust. § 8 odst. 1 zákona. Náležitosti dokumentace stanoví příloha č. 4 k zákonu.

Oznamovatel se při zpracování dokumentace zaměří na dopracování všech kompenzačních opatření ke zmírnění negativních dopadů na jednotlivé chráněné zájmy (zejména VKP les, chráněné druhy rostlin a živočichů), aby příslušný úřad mohl jednoznačně vyhodnotit, že tato opatření budou dostatečná, schopná efektivně kompenzovat negativní vlivy na uvedené předměty ochrany a jednoznačně vyloučit významný negativní vliv posuzovaného záměru na životní prostředí. Zároveň oznamovatel uvede do dokumentace přesnou identifikaci oznamovatele záměru.

V dokumentaci budou dále zohledněny relevantní požadavky, připomínky a podmínky uvedené v došlých vyjádřeních.

V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Dokumentace bude předložena v elektronické podobě.

Všechny informace o zjišťovacím řízení jsou zveřejněny na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.gov.cz/EIA>), kód záměru PAK1005.

Současně s dokumentací může oznamovatel předložit příslušnému úřadu žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“). Příslušný úřad doporučuje definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel dne 12. 9. 2024 podle ust. § 6 odst. 1 zákona oznámení záměru Kabinová lanová dráha Dolní Morava“, zpracované dle přílohy č. 4 zákona.

Oznámení záměru zpracoval Ing. Pavel Obrdlík, držitel autorizace pro zpracování dokumentace a posudku MŽP čj. 877742/ENV/15, prodloužena rozhodnutím MŽP čj. MZP/2020/710/3955.

Příslušný úřad po posouzení obsahu oznámení záměru zpracovaného podle přílohy č. 4 zákona dospěl k závěru, že oznámení splňuje všechny náležitosti.

Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona na obec Dolní Morava a Pardubický kraj.

Příslušný úřad vymezil dotčené orgány podle ust. § 3 písm. e) zákona na Obecní úřad Dolní Morava, Městský úřad Králíky, Krajskou hygienickou stanici pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí a Krajský úřad Pardubického kraje.

Příslušný úřad zaslal dne 23. 9. 2024 pod čj. KUPA-458619049/2024-2 oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 23. 9. 2024 a byl podle ust. § 6 odst. 6 zákona stanoven termín 23. 10. 2024 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat svá písemná vyjádření k oznámení příslušnému úřadu. Rovněž bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.gov.cz/EIA>), kód záměru PAK1005.

Příslušný úřad obdržel ve lhůtě stanovené k vyjádření se k oznámení záměru následující vyjádření:

Vyjádření dotčených orgánů:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 21. 10. 2024 pod čj. KUPA-19049/2024-3:

Orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“): záměr nezasahuje do územního systému ekologické stability (regionální a nadregionální úrovně) ani zvláště chráněného území. Záměr je situován do území lokality soustavy Natura 2000 – ptačí oblasti Králícký Sněžník (předmětem ochrany je zde chrástal polní a jeho biotop). Krajský úřad Pardubického kraje stanoviskem ze dne 18. 7. 2022, čj. 56900/2022/OŽPZ/Zi, nevyločil významný negativní vliv tohoto záměru na uvedenou ptačí oblast.

Bylo předloženo Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ze dne 21. 7. 2024, zpracované Mgr. Janem Losíkem, Ph.D. (držitel autorizace MŽP ČR čj. 630/279/05 k provádění posouzení podle § 45i zákona). Závěrem tohoto dokumentu je, že záměr bude mít mírně negativní vliv na předmět ochrany a celistvost ptačí oblasti Králícký Sněžník, a to včetně kumulativních a synergických vlivů. Během posuzování bylo zjištěno, že záměr bude mít mírně negativní vliv na předmět ochrany PO Králícký Sněžník, resp. na potenciální biotop chrástala polního, který bude vyvolaný trvalým zábořem relativně malé části lučního porostu, na němž se chrástal polní dlouhodobě nevyskytuje. Dle názoru OOP bylo toto hodnocení, včetně kumulativních vlivů, zpracováno dostatečně, a další posouzení záměru není nutné.

Z předložené dokumentace dále vyplývá, že realizace záměru bude mít negativní vliv na ekologicko-stabilizační funkce významného krajinného prvku (VKP) les. Z tohoto důvodu musí být k záměru vydáno závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku dle § 4 odst. 2 zákona. Jedná se o správní akt nahrazovaný jednotným environmentálním stanoviskem (JES). OOP upozorňuje, že, podle ustanovení § 83 odst. 9 zákona, pokud se záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko nebo jeho část nachází ve zvláště chráněném území, evropsky významné lokalitě anebo ptačí oblasti, orgán ochrany přírody jej posoudí z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem ve společném řízení a vydá k němu společné rozhodnutí, které zahrnuje všechny souhlasy, povolení nebo jiná rozhodnutí, závazná stanoviska anebo vyjádření, které by jinak k posuzovanému záměru měly být vydány.

Realizace a následný provoz zamýšleného záměru je v kolizi s ochrannou zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a jejich stanovišť. Výčet dotčených zvláště chráněných druhů vyplývá z předloženého posouzení záměru dle ustanovení § 67 zákona. Realizace kabinové lanové dráhy je tak podmíněna přechozím povolením výjimky dle § 56 zákona. Příslušným orgánem ochrany

přírody k povolení této výjimky je OOP. V době předložení tohoto oznámení je vedeno pod spisovou zn. SpKrÚ 65851/2023/OŽPZ správní řízení ve věci povolení shora zmíněné výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.

OOP považuje rozsah, ve kterém bylo oznámení zpracováno, z pohledu kompetencí zákonem mu svěřených, za dostatečný.

Orgán ochrany ovzduší ve svém vyjádření konstatuje, že navrhovaná stavba se přímo nedotýká zájmů, nad kterými v oblasti ochrany ovzduší vykonává veřejnou správu Krajský úřad Pardubického kraje. Z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, proto nemá k uvedenému záměru připomínek.

Orgán odpadového hospodářství – Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství (dále jen „krajský úřad“ podle ustanovení § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“) nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek. Závěrem sdělujeme, že citovaný záměr si nevyžádá vydání závazného stanoviska podle zákona o odpadech.

Prevence závažných havárií – navrhovaná stavba se přímo nedotýká zájmů, nad kterými v oblasti prevence závažných havárií vykonává veřejnou správu Krajský úřad Pardubického kraje. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), v platném znění, nemáme k uvedenému záměru připomínek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – z předložených podkladů je zřejmé, že dojde k záboru zemědělské půdy (0,2351 ha) dle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), ve znění pozdějších změn (dále jen zákon).

V případě, že zábor bude do 1 ha, je příslušným orgánem k posouzení odnětí příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností [§ 15 odst. k) zákona]. Součástí žádosti jsou stanoveny § 9 odst. 6 zákona, případně ve vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění. V případě žádosti o dočasný zábor bude nutno dořešit plán rekultivací.

V případě, že zábor bude do 1 ha, je dotčeným správním úřadem k vyjádření podle zákona o posuzování vlivu na životní prostředí obecní úřad obce s rozšířenou působností [§ 15 odst. n) zákona].

Vodoprávní úřad – navrhovaný záměr se nedotýká zájmů chráněných dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Záměr proto nevyžaduje vydání závazného stanoviska vodoprávního úřadu podle § 104 odst. 3 vodního zákona ani jiného opatření vodoprávního úřadu podle tohoto zákona. Upozorňujeme, že pro povolení záměru je nutný souhlas vlastníka veřejného vodovodu a veřejné splaškové kanalizace s napojením na tyto sítě.

Orgán státní správy lesů – z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb., (dále jen „lesní zákon“) a zájmů chráněných podle téhož zákona, máme k předloženému návrhu záměru „Kabinová lanová dráha Dolní Morava“ následující připomínky:

Záměr navrhuje řešení, kterým dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), a to v celkovém rozsahu dočasného záboru cca 1,82 ha PUPFL a dotčení ochranného pásma lesa 30 m od okraje lesa. Tedy pro záměr je třeba souhlas s dotčením pozemků PUPFL (§ 14 odst. 2 lesního zákona) a odnětí pozemků z PUPFL (§ 16 lesního zákona). V trase rušené lanové dráhy bude zpětně zalesněno 2 341 m².

V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že v rámci základních principů stanovených lesním zákonem je každému stanovena povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k poškozování nebo ohrožování lesů.

Z tohoto důvodu požadujeme, pokud bude docházet k přímému dotčení (záboru) PUPFL a záměru kácení dřevin, zpracovat přehledný návrh případných trvalých a dočasných záborů PUPFL a zároveň tyto návrhy záborů PUPFL minimalizovat, požadavky na zábor PUPFL patřičně odůvodnit (včetně požadované šíře záboru) a především dbát na zachování lesního prostředí.

Upozorňujeme, že je třeba nenarušit kořenový systém ani nadzemní části nekáceného porostu, stabilizovat okraj lesního porostu, v opačném případě, tj. při narušení porostního okraje dojde k otevření lesního porostu a je pravděpodobné zvýšení nebezpečí vlivu např. bořivých větrů nebo jiných biotických nebo abiotických činitelů na stabilitu zbylého lesa.

Požadujeme doplnit, že v rámci předpokládaného záboru nebudou na pozemky v kategorii „lesní pozemek“ (PUPFL) umístovány skládky a deponie stavebního materiálu, ani stavební dvory nebo parkoviště techniky. Okolní lesní porosty ani součásti lesní dopravní sítě nesmí být poškozovány činnostmi v jakékoliv fázi realizace záměru používáním kterýchkoliv mechanismů.

Dle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa je pro možnost řádného posouzení záměru z pohledu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa nezbytné doplnit:

- podrobné zdůvodnění požadavku,
- údaje o celkovém rozsahu odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle způsobu záboru (trvalé nebo dočasné odnětí, trvalé nebo dočasné omezení),
- u dočasných záborů jeho počátek a konec,
- údaje o dotčených lesních pozemcích (obec, katastrální území, parcelní číslo, druh, výměra pozemku, údaje o vlastníku a nájemci pozemku), snímek katastrální mapy s grafickým znázorněním požadovaného záboru, popřípadě geometrický plán,
- údaje lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy, včetně zařazení do hospodářských souborů a kategorií lesa,
- komplexní výpočet náhrad škod a předpoklad zvýšených provozních nákladů,
- výpočet poplatku za odnětí,
- u dočasného záboru návrh plánu rekultivace (obsahuje část technickou, biologickou, časový postup rekultivace, mapové podklady),
- vyjádření vlastníka (popř. nájemce) lesa a vyjádření odborného lesního hospodáře.

Orgán jednotného environmentálního stanoviska – z hlediska zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), bude záměr povolován podle stavebního zákona, a proto je k záměru nutné vydání JES namísto těchto správních úkonů:

1. Souhlas s odnětím půdy ze ZPF (podle ust. § 9 zákona o OZPF)
2. Odnětí pozemků z PUPFL (podle ust. § 16 lesního zákona)
3. Souhlas s dotčením pozemků PUPFL (podle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona)

Protože se záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko nebo jeho část nachází ve zvláště chráněném území, evropsky významné lokalitě anebo ptačí oblasti, orgán ochrany přírody jej posoudí z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem ve společném řízení a vydá k němu společné rozhodnutí, které zahrnuje všechny souhlasy, povolení nebo jiná rozhodnutí, závazná stanoviska anebo vyjádření, které by jinak k posuzovanému záměru měly být vydány. Součástí

tohoto společného rozhodnutí bude souhlas se zásahem do významného krajinného prvku (podle ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody).

Příslušným úřadem k vydání JES je podle § 14 odst. 1 písm. a) bod 3 ZJES Krajský úřad Pardubického kraje. Doporučujeme definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě.

Obecní úřad Dolní Morava ze dne 22. 10. 2024:

Záměr výstavby kabinové lanové dráhy je v souladu s dlouhodobou koncepcí rozvoje obce Dolní Morava, přijatou zastupiteli obce Dolní Morava v roce 2020 a záměr výstavby Kabinové lanové dráhy je ze strany Obce Dolní Morava podporován.

Vyjádření dotčené veřejnosti:

Okrašlovací spolek čelákovický ze dne 23. 10. 2024 má tyto připomínky:

1. Trváme na svém, že dosavadní biologické průzkumy nebyly dostatečné a že posouzení vlivů na populaci evropsky chráněných druhů (EVD) chřástala polního a tetřívka obecného nebyly dostatečně shrnuty a vyhodnoceny. Byť se nejedná o EVD, tak přesto namítáme, že předkládané výsledky biologických průzkumů nebyly dostatečné, což jsme již doložili svým dřívějším rozbohem dne 14. října 2024 (do správního řízení o druhové výjimce, viz výše), byť se nejednalo o EVD.
2. Chápeme, že žadatel se rozhodl požádat o posouzení skrz jiný právní subjekt. Považujeme to za pochopitelné, avšak trváme na svých dřívějších vyjádřeních a reflexi i těch od dalších účastníků.
3. Ačkoli za nového žadatele zpracovatel uvádí, že projekt byl aktualizován (např. změna délky lanovky vedoucí až..., počtu kabin, atp.) přesto v předloženém posouzení spatřujeme stejné nedostatky.
4. Předkládané posouzení dle § 45i ZOPk ze dne 21. 7. 2024 uvádí jen vágně riziko zničení jedinců druhu vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), ale vůbec nezmiňuje výskyt prstnaticů májových a vratiček heřmánkolistých (*Botrychium matricariifolium*). Nerozvádí vůbec rizika, zda je zpracovatel přehlédl, anebo zda našel jejich nějaké jedince, ale usoudil, že je nebude zmiňovat. Posudek nelze považovat za definitivní analýzu situace a rizik.
5. Nepovažujeme za prakticky použitelnou úvahu o velikosti možného biotopu chřástala polního v oblasti, který zpracovatel cituje z prací svých a dalších osob, o velikosti 15 368 ha (Háková a Losík 2013) resp. 12 662 ha (Banaš 2022). Je to nic neříkající údaj. Je třeba uvažovat počty konkrétních stanovišť, která byla nebo jsou ještě užívána. Jak sám uvádí v závěru strany 22 tohoto Naturového posouzení ze dne 21. 7. 2024, ve spodní části sjezdovky jsou vhodná místa. Nesouhlasíme s prohlášením, že by stanoviště nebylo (asi má na mysli "aktuálně") preferovaným biotopem. Jednalo se přitom donedávna o podmáčené louky, dosud s výskytem průvodních druhů prstnatec májový, kohoutek luční, rdesno hadí kořen. Louky ale trpí nedostatkem vody, neboť ta je odváděna vytvořenými svodnicemi a patrně je odváděna i nějakými drenážemi resp. protéká kabelovými chráničkami. Zejména na louce na parc. 5641/1, 5641/2, 5609/4, 5616 a 5608 je to dobře patrné. V tomto ohledu zní kuriózně představa: "Dá se očekávat, že na části plochy ovlivněné výstavbou KL se biotop časem obnoví." To asi těžko, jestliže vody zde bude ještě méně a vegetace nepochybně chudší a nižší. Stavebníci na Dolní Moravě dosud ani nerespektovali požadavky na zachování orníční vrstvy bohaté na humus a místa dřívějších zemních prací mají na povrchu neúrodnou půdu a typicky s kamením. Tyto plochy akorát tak zarostly lupinou nebo v lepším případě vrbou nebo brusnicí borůvkou. Nedokážeme si představit, že by se zde obnovil biotop chřástala polního. V projektu ani není uvedeno, jak by byla alespoň sváděna srážková voda do nějakých k tomu příhodných a dosud nezničených míst, kde by měli chřástali možnost nerušeného přirozeného vývoje.

6. Rozlohy ploch, někdy přímo zničených zábořem ale jindy jsou včetně plochy zemních prací a možná i rušení, které jsou uváděny na straně 24 a 25, není prakticky možné sčítat (92 m² je nesmysl, pokud, tak měla být uvažována plocha včetně rušení, tj. v rozsahu jednotek hektarů). Podstatné je, kolik stanovišť bylo zničeno.
7. V tomto ohledu ale nelze přehlédnout, že dvě stanoviště chřástala polního v Hynčicích pod Sušinou zanikla. Patrně chtěl zpracovatel posouzení uvést, že nezankla vlivem zamýšleného/posuzovaného záměru ale již dříve. Každopádně zanikla stanoviště NDOP Nález ID 4203893 (spodní část sjezdovky Kaple) a Nález ID 46670845 (dle našeho názoru šlo o místo východně od stanoviště pozorovatele, tedy z části zničeného nelegální realizací objížděné lyžařské trasy skrz cenná luční stanoviště a zbytek plochy zničí citovaný záměr prý Víceúčelové retenční nádrže, viz citovaná práce Banaš 2023). Také z velké a dokonce z té podstatnější části zaniklo stanoviště NDOP Nález ID 46662176 ve Stříbrnicích, ačkoli zpracovatel odkazuje několik posudků, které se věnovaly záměrům v okolí. Přitom na rušení se podíleli všichni stavebníci a je tomu tak i dosud, po dokončení stavebních prací. Zpracovatel ale necituje další posudky z téže lokality ve Stříbrnicích, byť se též věnovaly vlivu na donedávna užívaný biotop chřástala polního. Jak jsme již uvedli, je možné že stanoviště nezankla přímo při realizaci zpracovatelem citovaných/posuzovaných záměrů ale výčet není úplný a navíc, stanoviště zanikla, takže je v jím zvoleném postupu evidentně chyba, Neověřoval, která evidovaná stanoviště ještě existují, takže se nemohl dopátrat skutečně přínosného výsledku.
8. Nepovažujeme za jakkoli prokázané prohlášení, že volající samci byli Lemberkem zjišťování na místech, kde bylo hospodařeno v agroenviro režimu "chřástal polní". Nevšimli jsme si, že by V. Lemberk uváděl, že louky nejen že byly v evidenci LPIS evidovány v tomto režimu hospodaření, ale že by místa dokonce i zkontroloval a přehledně sesumarizoval ve svých pracích. Spíš jsme si všimli, že sám vnímal skutečnost, že jsou samci vyháněni z již posečených míst a přesouvají se jinam, kde je sekačky vyženou vzápětí znovu. Ke skutečnému rozboru, kolik stanovišť obsazených samcem chřástala polního skutečně nebylo posečeno do 15. srpna toho roku, to ale nevedlo. Zpracoval naturového posouzení tyto úvahy ale dodatečně nijak nedoplnil, byť po analýze pravděpodobně existující fotografické dokumentace lučních stanovišť a evidence zemědělců/SZIF/LPIS, myslíme si, že mohl.
9. Připomínáme svůj dřívější požadavek, aby krajský úřad vyžádal aktuální vyjádření ČIŽP OI Hradec Králové ke stavu prošetření (možných) nepovolených zásahů do ZCHD a EVD v k. ú. Horní, Dolní a Velké Moravy za posledních 5 let. Zpracovatel by měl do úvah zapracovat analýzu rizik vzniklých ať již nedodržením stavebních/pracovních postupů, anebo prostě jen nezodpovědného jednání, které však měly za následek být jen potenciální likvidaci jedinců ZCHD/EVD a nebo jejich stanovišť.
10. Ve vztahu k lokalitám NATURA 2000 navrhujeme zapracovat posouzení vlivů na polskou oblast "GPLH020016 Góry Bialské i Grupa Śnieznika" (viz též Příloha 1) a "PLH020016 Góry Bialskie i Grupa Śnieznika" odkazující "Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry Bialskie i Grupa Śnieznika (PLH020016)". Domníváme se, že realizace záměru umožní obtížně regulovatelné pojezdy cyklistů ale i pěších po hřebenových partiích horského masivu od Slamníku až po Králický Sněžník a následně na polskou stranu. Již nyní okolní města realizují/dotují cyklobusy (Králíky, Staré Město a možná i polské Stronie Slaskie). Nejsme přesvědčeni, že realizace nemůže mít přeshraniční vlivy, viz kapitola 4.5 na straně 27.
11. Navrhujeme, aby úřad svolal místní, dvoudenní šetření v termínu 8. až 19. června 2025 za účelem ohledání dotčených lokalit včetně noční kontroly výskytu chřástala polního (v k. ú. Horní, Dolní a Velká Morava).

Záměr je nutné posoudit zcela dle zákona z těchto důvodů:

1. Je nutné pečlivě a podrobně posoudit synergický vliv předmětného záměru na životní prostředí ve spojitosti s již realizovanými záměry na lokalitě. Převážně se jedná o realizované záměry oznamovatele. Tyto již realizované záměry zcela změnily přírodní charakter oblasti, došlo k významným zásahům do lesních biotopů, byly významně poškozeny funkce VKP les na svazích pod vrcholem Slamník. Posuzovaný záměr je spojen s dalším odlesněním. Kompenzační opatření v podobě zalesnění nyní odlesněných ploch bude funkční v řádu desítek let. Vzhledem k dynamickému rozvoji ski areálu v řádu několika posledních let nelze hovořit o funkční kompenzaci řešící aktuální poškození VKP les. V dokumentu Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., červenec 2024 se na straně 32 uvádí „Ekologicko-stabilizační funkce lesních porostů v dané lokalitě jsou tedy již v současnosti silně oslabené a plánovaný záměr přispěje k jejich dalšímu zhoršení. V budoucnu se dá očekávat postupná obnova lesa na pasekách po kůrovcové kalamitě a větrných polomech, ale plochy dotčené záměry v rekreačním areálu zůstanou odlesněné, takže fragmentace lesního prostředí bude trvalá. Kumulativní vlivy na funkce VKP a schopnost jeho obnovy lze považovat za významný, nicméně nedojde k dalšímu rozšiřování tohoto ovlivnění mimo již ovlivněnou lokalitu v rámci rekreačního areálu. V rámci areálu je však kumulativní ovlivnění lesních porostů natolik intenzivní, že v celém areálu (viz obr. 14) jsou funkce VKP les významně narušeny. V důsledku rozsáhlých odlesněných ploch jsou dotčeny především protierozní, půdotvorná a vodohospodářská funkce. Celoročním využíváním ke sportovním a rekreačním aktivitám, které způsobují rušení je významně snížen i potenciál lokality jako biotopu citlivějších druhů živočichů.“ Jak zjistil hodnotitel, i přes snahy orgánů ochrany přírody, je VKP les jako biotop silně narušen. Další záměr, který více prohloubí poškození VKP je v rozporu s cíli zákona 114/1992 Sb. o zachování rozmanitosti forem života. Navržená kompenzační opatření nijak neovlivní poškození VKP jako biotopu. Je nutné v dalším stupni posouzení záměru nalézt skutečné a funkční kompenzace za poškozené VKP nebo záměr nerealizovat.
2. Kabinová lanovka může způsobit navýšení počtu návštěvníků lokality. Jednak z důvodu jedinečnosti tohoto dopravního prostředku ve vztahu s jinými areály v oblasti Jeseníků, kdy nový dopravní prostředek bude zvyšovat zájem o návštěvu areálu. Je možné, že k tomuto jevu by přispíval sám oznamovatel propagací lanovky, tak jak to podobně udělal u bobové dráhy od chaty Slaměnka, která taktéž měla jen zvýšit komfort návštěvníků a neměla zvyšovat počet návštěvníků areálu. V navazující části posouzení záměru je nutné zvážit možné dopady na životní prostředí způsobené zvýšením počtu návštěvníků areálu a nalézt opravdu skutečná opatření, která by negativní vliv tohoto zvýšení kompenzovala. Mimo jiné zvýšení počtu návštěvníků areálu může generovat poptávku po další výstavbě ubytovacích zařízení na Dolní Moravě, poptávku po dalších parkovacích plochách. S tím je spojena zvýšená zátěž životního prostředí v podobě exhalací, odpadních vod, hluku.
3. V navazující části posouzení by měla být prověřena funkčnost již realizovaných kompenzačních opatření vycházejících z dříve vydaných stanovisek a rozhodnutí týkajících se posouzení předešlých záměrů oznamovatele. Např. stav dosadby „zpevnění“ okrajů průseků v lesních porostech, funkčnost regulace osvětlení sjezdových a bobových drah, funkčnost protierozních opatření a další. Tato opatření měla za úkol kompenzovat mírně zhoršující vliv realizovaných záměrů na životní prostředí. V případě zjištění nefunkčnosti těchto opatření je negativní vliv aktuálního záměru podpořen a prohlouben nefunkčností dříve nařízených opatření.
4. Samotnou kapitolou je doprava jízdních kol na hřeben prostřednictvím kabinové lanovky. Při letním provozu areálu je cyklistika významným prvkem zhoršujícím životní prostředí. Letním

pohledem na turistické mapy je zřejmý enormní počet upravených cyklotras z vrcholu od chaty Slaměnky přes celý pás VKP les. Chápeme, že celospolečenským zájmem je rozvoj cykloturistiky jako prostředku pro relaxaci, zdravý pohyb či k přírodě šetrnou dopravu. Koncept cyklistiky v areálu oznamovatele má zcela jiný koncept, jehož nedílnou součástí jsou dlouhé fronty cyklo návštěvníků u dolní stanice lanové dráhy Sněžník. Kabinová lanovka s dopravou cyklistů by přispěla k odstranění čekajících návštěvníků v dolní části areálu, tj. zvýšení negativního dopadu na životní prostředí v podobě ohrožení živočichů a rostlin vázaných jak na VKP les, tak i na bezlesí, kdy část cyklostezek vede v dráze sjezdových lyžařských tratí. Domníváme se, že bez omezení dopravy cyklistů na hřeben dojde k významnému zhoršení negativního působení areálu na životní prostředí. Nelze dopravovat současně cyklisty kabinovou lanovkou i lanovou dráhou Sněžník. V minulosti Ministerstvo životního prostředí ve své stanovisku EIA omezilo dopravu kol na hřeben i pořádání sportovních akcí v areálu. V navazujícím posuzování záměru je nutné se realizací či spíše nerealizací tohoto opatření detailně zabývat. Kým a kdy byla povolena doprava kol na hřeben, jak probíhá schvalování provozního řádu areálu.

5. Nedávno realizovaná stavba SKY BRIDGE, která je součástí nabídky areálu, nebyla, pokud máme správné informace, posuzována dle zákona č. 100/2001 Sb. Přitom, dle veřejně dostupných informací, v prvním roce provozu navštívilo tento most téměř 300 000 návštěvníků! Vliv stavby SKY BRIDGE na životní prostředí by měl být prověřen v navazující části a to jako významný synergický prvek, který by dle našeho názoru, spolu s novou kabinovou lanovkou přispíval ke zvýšení či zachování tak enormního zájmu návštěvníků areálu.
6. Dle našich informací zamýšlená kabinová lanovka neumožňuje provedení opatření pro minimalizaci střetů s ptáky. V další části posouzení by měla být prověřena možnost jiného technického řešení nebo ve vazbě na zákon č. 114/1992 Sb., kdy je nutné v případě, že ohrožený druh je chráněn dle práva ES zvolit jinou technickou variantu, která oproti stávajícímu stavu nebude změnou. V konkrétním případě řešení je možné provést modernizaci stávajícího zařízení.
7. V dokumentaci je popsáno hodnocení vlivu záměru na jednotlivé ZCHD. Zde popsané vlivy na ZCHD považujeme za velmi závažné. Navržená kompenzační opatření jsou z pohledu vlivu nedostatečná. V další části posouzení by měla být prověřena možnost uskutečnění funkčních opatření např. v podobě vytvoření náhradních lokalit. Je nutné vzít v úvahu, že záměr není ve veřejném zájmu a zachování požadované dopravní služby je možné zajistit jiným technickým zařízením bez nutnosti udělení výjimky.
8. Součástí dokumentace je analýza potřeby realizace, ve které oznamovatel řeší socio-ekonomický pohled na záměr. Žadatel popisuje vývoj zaměstnanosti po roce 1989 a vyvozuje, že rekreační areál je zásadním podnikem pro zaměstnanost v regionu. Od roku 1989 došlo k přeměně výrobní struktury ekonomiky ČR, která již není zcela postavena na podnicích se stovkami zaměstnanců. Současně v regionu města Králíky jsou aktuálně desítky nabídek volných pracovních míst. Oznamovatel dále uvádí, že v obci Králíky postaví ubytování pro 180 zaměstnanců. To ale znamená, že se snaží zaměstnat osoby mimo dojezdovou vzdálenost Dolní Moravy, tedy se dá předpokládat, že i nyní část zaměstnanců nebydlí přímo v regionu. Ve vyjádření se neuvádí konkrétní čísla o zaměstnancích. Současně přistěhování 180 zaměstnanců z jiných krajů, může v městě Králíky v budoucnu vytvářet sociálně patologické jevy. V závěru žadatel uvádí, že pokud nebude výjimka udělena, bude muset propustit 90% zaměstnanců. Z veřejně dostupných zdrojů je možné zjistit, že v roce 2022 až 2023 navštívilo pouze visutý most v areálu 290 000 lidí. I se stávajícím technickým zařízením dosahuje žadatel výše uvedených návštěv. Současně chceme upozornit na vyjádření Ministerstva životního prostředí v rozhodnutí čj. 60050/ENV/16 týkající se posouzení záměru výstavby wellness hotelu na jiné lokalitě v Jeseníkách. V rozhodnutí MŽP uvádí že, „příslušný úřad, jakožto správní

orgán posuzuje vliv záměru především na životní prostředí, zdraví a pohodu obyvatel“. Ve stejném duchu by mělo být přistoupeno k úvahám oznamovatele.

9. Při nedávných povodních se ukázal nezastupitelný význam VKP les v zadržování vody. V další části posouzení by měl být posouzen vliv záměru na zrychlení odtoku dešťové vody do řeky Moravy.

Příslušný úřad ve stanovené lhůtě neobdržel žádná vyjádření dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti.

Příslušný úřad vydal na základě podaného oznámení podle ust. § 7 odst. 6 zákona ve zjišťovacím řízení dne 13. 11. 2024 pod čj. KUPA-19049/2024-4 rozhodnutí, že záměr „Kabinová lanová dráha Dolní Morava“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona.

Proti tomuto rozhodnutí, které se doručovalo veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu, se v zákonné lhůtě odvolaly spolky – Okrašlovací spolek čelákovický, nám. 5. května 2055, 250 88 Čelákovice, IČO 022 06 820 a Český svaz ochránců přírody Šumperk, nám. Republiky 2, 787 01 Šumperk, IČO 227 14 171, jako dotčená veřejnost uvedená v ust. § 3 písm. i) bodě 2 zákona.

Příslušný úřad po obdržení odvolání obou spolků proti výše uvedenému rozhodnutí vyzval spolky přípisy čj. KUPA-19049/2024-10 a čj. KUPA-19049/2024-13 ze dne 18. 12. 2024 k doplnění odvolání a zároveň usnesením stanovil lhůtu k jejich doplnění do 15 dnů ode dne doručení této výzvy.

Dne 16. 12. 2024 a 1. 1. 2025 doplnil podané odvolání Okrašlovací spolek čelákovický. Dne 2. 1. 2025 doplnil podané odvolání Český svaz ochránců přírody Šumperk. Příslušný úřad oznámil veřejnou vyhláškou, kdy a kde je možné se seznámit s obsahem doplněných odvolání a stanovil termín pro seznámení 10 dnů od doručení této informace veřejnou vyhláškou, tj. do 3. 2. 2025. Současně vyzval oznamovatele záměru, že se může v dané lhůtě vyjádřit k podkladům odvolání.

Dne 3. 2. 2025 se k podaným odvoláním vyjádřil oznamovatel záměru.

Příslušný úřad předal dne 5. 2. 2025 pod čj. KUPA-19049/2024-19 spis odvolacímu správnímu orgánu, Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy III, pracovišti Hradec Králové (dále jen „ministerstvo“).

Ministerstvo přezkoumalo rozhodnutí příslušného úřadu včetně spisového materiálu a rozhodnutím ze dne 14. 4. 2025 pod čj. MZP/2025/230/272 zrušilo rozhodnutí čj. KUPA-19049/2024-4 ze dne 13. 11. 2024 a věc vrátilo k novému projednání.

Ministerstvo v rozhodnutí konstatovalo, že příslušný úřad nedostatečně vyhodnotil, zda navržená opatření jsou způsobilá eliminovat významný negativní vliv záměru a že nedostatečně vypořádal připomínky dotčené veřejnosti k oznámení, a omezil se pouze na konstatování, že přílohy k oznámení byly zpracovány autorizovanými osobami, jejichž obsah nepřísluší krajskému úřadu zpochybňovat. V novém projednání příslušný úřad uvede na pravou míru informaci o oznamovateli záměru, opětovně zhodnotí informace uvedené v oznámení záměru a jeho přílohách včetně navržených opatření, která v napadeném rozhodnutí nehodnotil.

Příslušný úřad v souladu s ust. § 7 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Podle ust. § 16 odst. 2 zákona vyvěsí dotčené územní samosprávné celky informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů a neprodleně o tom vyrozumí příslušný úřad. Toto vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: petra.pirkova@pardubickykraj.cz.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v z. **Ing. Jiří Kučera**
vedoucí oddělení integrované prevence
(podepsáno elektronicky)

Přílohy (pouze oznamovatel):

1. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 21. 10. 2024, čj. KUPA-19049/2024-3
2. Vyjádření Obecního úřadu Dolní Morava ze dne 22. 10. 2024
3. Vyjádření spolku Okrašlovací spolek čelákovický ze dne 23. 10. 2024, včetně příloh 1 – 2
4. Vyjádření spolku Český svaz ochránců přírody ze dne 22. 10. 2024

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Rozdělovník:

Oznamovatel:

1. Ekopontis, s.r.o.

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Obec Dolní Morava
3. Pardubický kraj

Dotčené orgány:

4. Obecní úřad Dolní Morava
5. Městský úřad Králíky, odbor životního prostředí
6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
7. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí

Na vědomí:

8. Okrašlovací spolek čelákovický
9. Český svaz ochránců přírody Šumperk